

Compte-rendu de modération: séance 12.

La séance 12 « mondialisation contre choc des civilisations » à travers une étude de cas « mac Do et la fêta grecque qui est le loup qui est l'agneau » avait pour but d'analyser la mondialisation comme **édifice structurant** qui oblige à redéfinir la politique, la culture et l'économie réalisant **l'émergence du monde comme espace**.

En quoi mondialisation et choc des civilisations obéissent-ils à des logiques contraires?

Exposé

La première partie de l'exposé a pour but d'exposer les voies d'émergence des deux produits mondialisés à l'aide de **deux métriques** et de **deux échelles** différentes. Ainsi la diffusion de l'empire **Mc Donald** s'est faite à travers une diffusion à **l'échelle mondiale** suivant une dynamique de **réseaux** obéissant à une **métrique réticulaire**. D'autre part **la métrique topologique permet** une analyse plus performante de la diffusion d'un produit tel que la feta à **l'échelle européenne, nationale voire régionale**. En effet, l'AOP (Appellation d'Origine Protégée) a permis de privilégier cet aspect d'un produit ancré dans son territoire, labellisé qui représente un véritable patrimoine Grec. Dans cette perspective Mc Donald apparaît comme un loup face l'agneau menacé qu'est la feta.

C'est ainsi que la deuxième partie a pour but d'élucider les **enjeux culturels** sous-jacents aux deux types de mondialisation. En effet il s'agit dans cette partie de changer de vision par rapport à la fêta petit produit menacé par le géant Mc Donald. La logique suivie par la fêta se révèle être **dynamique**, à travers la **glocalisation** elle a réussi à apparaître comme un produit authentique fondant une **image de marque** reconnue dans le monde entier. D'autre part l'empire Mc Donald apparaît aussi **immense que fragile** en tant que représentant de l'américanisation. C'est ainsi qu'à travers cette étude de cas on tend à minorer l'influence d'un choc des cultures et d'une américanisation du monde. En effet entre diversité et standardisation, la mondialisation **n'est pas un processus uniforme**: elle allie les deux. C'est ainsi que Mc Donald répond à une uniformisation des pratiques à travers une occidentalisation

des modes de vie, alors que la fête grecque répond à un ancrage des diversités au sein de la mondialisation.

La mondialisation comme standardisation n'est donc pas si évidente car elle implique :

- Une reconfiguration des distances qui passe par les réseaux en les développant (Mc Donald)
- Une dynamique d'organisation spatiale par le territoire (feta)

Mondialisation et uniformisation des cultures.

La classe s'est divisée entre deux parties :-l'une partisane d'une **mondialisation** comme révélatrice de ce qu'il y a de **meilleur** dans l'altérité.

-l'autre d'une mondialisation comme **uniformisation** des cultures, et **perte des identités**.

Le débat s'est ensuite focalisé sur **l'exception culturelle française**. Deux thèses s'affrontaient: les partisans de l'inefficacité de la fermeture des financements publics à une culture « franco-française » alors qu'elle doit être ouverte à d'autres artistes, le seul critère de financement devant être la **qualité**, les autres au contraire attachés à une culture française existante et nécessitant un soutien. Plus largement la culture française existe-t-elle vraiment ? Le débat s'articulait au sein d'une dialectique entre **culture** comme **essence de l'identité** fondée sur une langue commune coalescente de **l'idée de nation** et culture comme **processus** identitaire **perméable aux échanges**.

En somme, la **mondialisation** est un phénomène de **mise en contact** qui nécessite des normes communes (langue, nourriture), mais le contact, l'échange suppose la volonté d'exploiter une **différence préexistante: si tout est uniformisé, il n'y a plus de mondialisation**.

Le choc des civilisations.

Comment définir l'objet occidental ? C'est ainsi que pour une majorité cette vision n'est qu'une **vue de l'esprit**, un modèle conceptuel fondé sur des **oppositions** entre des civilisations. C'est ainsi que **l'occidentalisation** du monde n'est pas le **processus inéluctable**

de la fin de l'histoire, la thèse de Fukuyama apparaît ainsi erronée, et ainsi être assimilées à des exacerbations **des réflexes identitaires** comparables aux oppositions simplistes que formule Oussama Ben Laden.

Le débat s'est ainsi déplacé vers le conflit le plus représentatif de la théorie du choc des civilisations : le **ihad**.

Deux visions s'opposaient : -Un choc représentatif d'une instrumentalisation nihiliste, un réflexe identitaire revendiqué

-Une quête de souveraineté résultant d'une confiscation de la démocratie par des pays étrangers motivés par des intérêts économiques

Conclusion

Existe-t-il des cultures ? La culture semble plutôt un processus relatif à une réalité sociale donnée, elle en recouvre « l'ensemble des productions idéelles » (Lévy), des représentations. Ainsi la valeur heuristique de la théorie d'Huntington est faible, se basant sur des approches cartographiques décrivant des aires culturelles synonymes d'appartenance unique, elle néglige la dimension multidimensionnelle de l'individu.