

Evaluation – Europe : région du monde ou logique de la mondialisation ?

Les exposantes, nos deux camarades chinoises dans le cours ont présenté le sujet suivant : Europe : région du monde ou logique de la mondialisation. D'abord elles ont défini l'Europe comme un réseaux des villes. Elles ont montré comment depuis le 12^{ème} siècle un réseau hanséatique s'est développé, aidé par le développement du capitalisme. Puis elles ont parle de l'Europe comme une grande ville. C'est-à-dire une gigapole qui corresponde à un endroit largement urbanisée englobent une métropole comme Madrid ou une mégapole comme Sud Est de l'Angleterre.

Ensuite, les exposantes ont continué en parlant du rapprochement des nations européennes vers une société européenne. Les familles bi-nationales, la croissance de plurilinguisme, ainsi que la rapprochement des réseaux professionnels contribuent à une intégration européenne. L'Europe a aussi crée une espace économique avec le marché commun. La Charte des droits fondamentaux de l'UE exigent tous les membres de reconnaître certains droits et valeurs communs. Le « principe de subsidiarité » garantie que l'uniformité ne serait pas forcé mais au contraire, une richesse culturelle qui va unir les pays en leur diversité.

L'Union Européenne a trouvé une place dans la scène internationale. Elle jeu un rôle géopolitique très important en soutenir financièrement les pays dans le monde qui suivent ses critères. Elle prend aussi des actions afin d'essayer à gérer les conflits, promouvoir ses valeurs et la défense commun.

Cependant, les exposantes ont bien expliqués que l'Europe n'est pas encore un Etat. La construction est lente avec beaucoup de conflit d'intérêt entre l'Union

Européenne et les nations. En d'autres mots, il existe des limites de la construction européenne. Au niveau économique, elle n'a pas réussi à supprimer la concurrence entre les pays membres. En plus, en 2005 la France a rejeté le traité sur la constitution européenne.

En addition, il existe des différences majeures au sein de l'UE. Quatre pays représentent plus que 70 pourcent de la population et $\frac{3}{4}$ du PIB de l'UE. Il y a des grandes différences du niveau de vie parmi les membres. Il n'existe pas non plus une politique étrangère commune de l'UE. L'élargissement a amené des questions nouvelles qui ont laissé l'avenir de l'Europe encore plus incertain.

L'exposé était suivi par un débat avec des questions posées à la classe et aux exposants. Gulsen et moi, ont posé des questions l'une après l'autre et parfois des questions communes. Nous avons posé les questions sur l'Europe et la mondialisation en essayant d'évoquer un débat si l'idée même de l'Europe est contre l'idée de la mondialisation car c'est une régionalisation. Nous avons aussi posé une question sur le caractère de l'UE. C'est-à-dire si c'est un projet strictement économique ou quelque chose de plus, en impliquant l'avenir de la Turquie dans l'UE. Ensuite nous avons posé une question sur les frontières de l'Europe, sont-elles culturelles ? Cette question a provoqué plus de réponse dans la classe car notre délégué Eleni a bien critiqué les violations des droits de l'homme en Turquie, en disant que chaque pays membre doit respecter les droits fondamentaux « européens ». Nous avons aussi posé la question sur la citoyenneté européenne ainsi que si l'UE représente un essai de construire une société

monde. En général, l'exposé était bien et intéressant et le débat était bien animé avec beaucoup d'interventions diverses.